



國家品質獎
評審參考手冊
全面卓越類
研究型

主辦單位： INDUSTRIAL DEVELOPMENT BUREAU,
MINISTRY OF ECONOMIC AFFAIRS
經濟部工業局

執行單位： 中國生產力中心
China Productivity Center

國家品質獎評審會工作小組

中華民國 105 年 12 月

目 錄

壹、研究型評分基準說明與檢視重點.....	1
一、研究全面經營品質之貢獻〔權重 60〕.....	1
(一) 著作.....	1
(二) 創見.....	2
二、帶動產業及國家邁向卓越經營之貢獻〔權重 40〕.....	4
(一) 促進產業邁向卓越經營之貢獻.....	4
(二) 提升我國國際能見度之貢獻.....	4
貳、評分方式.....	6
參、評分等級.....	7
肆、評審標準(總分：100).....	9

壹、研究型評分基準說明與檢視重點

一、研究全面經營品質之貢獻〔權重 60〕

個人如何展現其於全面品質管理或經營品質之研究領域耕耘成果，包含發表相關研究報告、會議論文、期刊論文或專書著述等，且此等論述需與本獎或同層級經營品質獎項評審標準相關或於專業性期刊上登載。

其研究與著作中，又如何呈展現其研究目標、方式、主要理論體系及成果，並突顯獨特見解，如發展相關技術、知識或具突破性之新觀念，致學術表現有卓越成就及長期影響力。

(一) 著作

個人如何透過對全面經營品質之研究，發表包含研究報告、會議論文、期刊論文及專書等著述，清楚闡述其於全面品質管理或全面經營品質相關之研究主題、目標、方式、理論體系及成果。

【檢視重點】

1. 研究主題、目標、方式

- (1) 個人是否完整呈現其於全面經營品質管理領域中，所研究之相關主題？且各主題間是否具系統性之規劃，其內容為何？
- (2) 個人是否清楚闡明其研究主題之動機與目標，其重點為何？
- (3) 個人是否清楚闡明該研究主題之研究方式、工具及其選用原因，且其內容重點為何？
- (4) 個人之研究主題是否參酌之前人論述或文獻，其內容為何？

2. 建構理論體系

- (1) 個人是否清楚闡明其理論架構與立論基礎，其重點為何？
- (2) 個人是否將前人之重要理論援用引入其理論體系中，其內容為何？且援用之前人理論與其理論之關係為何？
- (3) 個人是否能展開其理論架構，深入論述、闡明其理論內涵，並能運用有效之質化或量化資料予以證明其論點，且其內容重點為何？
- (4) 個人是否闡明其理論之落實方向或實際應用之方式，其內容

與佐證資料可行度為何？

3.研究成果

- (1) 個人是否有系統地整理、統合其所研究主體之成果，並清楚闡明之？
- (2) 個人是否針對該研究主題各階段研究成果進行反思、驗證，以更精進其研究深度與廣度，且其重點為何？
- (3) 個人研究成果於全面品質管理或全面經營品質之學術研究領域之定位或影響層面為何？

(二) 創見

個人如何於其研究立論與著作中展現獨特見解，如發展相關技術、知識或具突破性之新觀念。除闡明個人創見之內容外，更必須清楚指出其於全面品質管理或全面經營品質領域之定位及影響，且對其理論與實務應用之成長有卓越學術貢獻及長期影響力。

【檢視重點】

1.創見之內涵

- (1) 個人是否能清楚闡明其研究立論之獨特見解，且其理論內容為何？
- (2) 個人之創見為全面經營品質管理領域何種層面？
- (3) 個人之創見是否曾參酌前人理論或文獻，且其重點為何？
- (4) 個人之創見於相關研究領域之定位為何？
- (5) 個人是否運用質化或量化資料驗證、支持其創見之實用程度或落實辦法，且其內容與可行度為何？

2.創見之影響

- (1) 個人之創見於全面經營品質管理之理論體系是否具備影響力，其層面為何？
- (2) 個人之創見於全面經營品質管理之實踐方面是否具備影響力，其層面為何？
- (3) 個人之創見於全面經營品質管理之研究領域中定位為何？
- (4) 個人是否能持續反思其創見之內涵及價值，並由此發展、規

劃未來研究方向，以持續精進自我之研究創新能量，且其內容為何？

二、帶動產業及國家邁向卓越經營之貢獻〔權重 40〕

個人能清楚闡明、展現其於全面經營品質之研究及與創見，如何對促進我國產業邁向卓越經營有相當助益及影響力，同時，進一步敘述其成果如何對帶動社會、國家，甚至於國際發展相關技術、知識或具突破性之新觀念，造成長期且深遠之影響。

(一) 促進產業邁向卓越經營之貢獻

個人於全面經營品質之研究及與創見，如何實際應用於我國產業中，對促進我國產業邁向卓越經營提供相當助益，造就其於邁向卓越經營之長期影響力。

【檢視重點】

1. 研究與創見於產業之應用

- (1) 個人研究與創見之成果主要適用於何種產業，以及該產業中的哪一部分？
- (2) 個人研究與創見之成果是否能順利應用於該產業，並舉出實例論證或實證之。

2. 研究與創見於產業之影響

- (1) 個人研究與創見之成果對主要適用產業之影響為何？以及與提升全面經營品質管理之相關程度？
- (2) 請舉出實例論證其研究與創見對主要適用產業之影響。

(二) 提升我國國際能見度之貢獻

個人於全面經營品質之研究與創見，如何對社會、國家甚至國際產生貢獻，如發展相關技術、知識或具突破性之新觀念等，並能造成長期影響，同時闡明其影響方向與程度。

【檢視重點】

1. 研究與創見對社會、國家之貢獻

- (1) 個人研究與創見是否能使社會、國家於全面經營品質管理相關議題獲得進一步成長，且其影響力為何？
- (2) 個人研究與創見於國內之影響程度是否具有標竿性定位？

2. 研究與創見於國際上之貢獻與影響

- (1) 個人研究與創見是否對國際上於全面經營品質相關技術、知識或觀念造成影響，其影響層面為何？
- (2) 個人研究與創見於相關領域之國際學研究中，是否具有標竿性定位？

貳、評分方式

評量表之第二大項評量方法係以規劃說明 (Approach)、執行說明 (Deployment)、檢討改善說明 (Learning) 為之；第二大項則以水準 (Level)、趨勢 (Trend)、比較 (Comparison) 與連結 (Linkage) 來檢視個人全面經營品質管理研究績效結果 (Result)。

評量方法 (要素) 詳述如下：

- (一) 規劃說明 (**Approach**)：意指研究卓越經營品質管理之目標與方法，以及該目標與方法系統化程度，藉此檢視規劃方法是否具備適當性、有效性、創新性及整合性。
- (二) 執行說明 (**Deployment**)：意指規劃 (Approach) 方法的實行是否滿足其主要研究目標之需求，藉此評估個人研究方法，能被持續執行之程度。
- (三) 檢討改善說明 (**Learning**)：意指針對規劃 (Approach) 與執行 (deployment) 過程，是否持續進行反思與檢討改善，以持續強化研究深度與廣度。
- (四) 結果 (**Result**)：意指第一大項之整合經營績效反映於第二大項績效表示，評量方法 (要素) 詳述如下：
 - ◆ 水準 (**Level**)：意指個人研究實際績效達到目標之程度。
 - ◆ 趨勢 (**Trend**)：意指個人過去 3~5 年研究水準呈現持續精進之程度。
 - ◆ 比較 (**Comparison**)：意指評量個人研究實績與當代該領域權威之差距，以了解其企圖心。
 - ◆ 連結 (**Linkage**)：意指個人研究成果實績反映第一大項因果關係之程度。

參、評分等級

評分等級區分為五個等級，分別為：

等級1--「無或少許證據顯示」：

個人所提列之實證充分程度，介於0%以上，未達15%。

等級2--「略有證據顯示」：

個人所提列之實證充分程度，介於15%以上，未達40%。

等級3--「多數證據顯示」：

個人所提列之實證充分程度，介於40%以上，未達60%。

等級4--「超公司越平均證據顯示」：

個人所提列之實證充分程度，介於60%以上，未達85%。

等級5--「達國內（外）卓越證據顯示」：

個人所提列之實證充分程度，介於85%以上，100%以下。

評分等級	說明
等級 1：無或少許證據顯示	<ul style="list-style-type: none">■ 規畫面：無明顯規劃、或資訊無根據。■ 落實面：缺乏或沒有明顯研究計劃與實際作為。■ 改善面：改善傾向不明顯、改善需透過對回應問題才能達成。■ 結果面：無明顯實證資料顯示其研究成果。
等級 2：略有證據顯示	<ul style="list-style-type: none">■ 規畫面：對本項目基本要求具初步系統性規劃。■ 落實面：多數研究計劃、實行與應用處於初期階段。■ 改善面：由回應問題至逐漸改善，顯現初期檢討改善轉化階段。■ 結果面：略有實證資料顯示其研究成果普通。
等級 3：多數證據顯示	<ul style="list-style-type: none">■ 規畫面：有多數證據顯示研究計劃尚可回應本項目之基本要求。■ 落實面：已進行計劃，然部分研究之實行與應用仍於初期階段。■ 改善面：系統性研究計劃、實行與應用之評量已開始出現，具備更有價值之反思與改善辦法。■ 結果面：多數實證資料顯示其研究成果尚可。

評分等級	說明
等級 4：超越平均水準	<ul style="list-style-type: none"> ■ 規畫面：其研究規劃超越該領域平均水準，可回應本項目之基本要求。 ■ 落實面：具備良好研究計畫，然其實行與應用可能依產業領域或組織單位而有所落差。 ■ 改善面：具備一套系統性、科學性評量方式，並能依據實行與應用情形，驗證、改善其研究方式與成果，以提升其應用與說服力。 ■ 結果面：充分實證資料顯示其研究成果超越該研究領域之平均水準。
等級 5：達國內（外）卓越水準	<ul style="list-style-type: none"> ■ 規畫面：其研究計畫已具系統化，且層次已達至國內外卓越水準，可完全回應本項目多樣要求。 ■ 落實面：能依據其研究計畫充分實行與應用於所有產業領域，皆無明顯落差。 ■ 改善面：運用一套成熟之科學性、系統性評量方式，依據實行與應用結果，驗證、改善其研究計畫，同時觸發更多創新概念，進一步規劃未來研究方向，提升研究能量。 ■ 結果面：具充分實證資料顯示其研究成果已達國內（外）卓越水準。

肆、評審標準（總分：100）

評審項目	權重
1.研究全面經營品質之貢獻 1.1 著作 1.2 創見	60
2.帶動產業及國家邁向卓越經營之貢獻 2.1 促進產業邁向卓越經營之貢獻 2.2 提升我國國際能見度之貢獻	40

頒發單位：行 政 院
主辦單位：經 濟 部
執行單位：財團法人中國生產力中心
地址：台北市大安區信義路3段41-2號5樓
電話：(02)27032625 傳真：(02)27046463
國家品質獎計畫網站 <http://nqa.cpc.tw>

